



**COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A
INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.**
Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010873
Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr.16562



**CLARIFICAREA NR. 13 la Documentatia de Atribuire aferenta procedurii de atribuire
Proiectare si Executie "Autostrada de Centura Bucuresti km 0+000 – km 100+900"**
**Lotul 1: Sector 1. Km 52+070 – Km 52+770 aferent Centura Nord si Sector 2. Km 52+770 – Km
69+000 aferent Centura Sud; Lotul 2: Km 69+000 - Km 85+300 aferent Centura Sud; Lotul 3:
Sector 1. Km 85+300 – Km 100+765 aferent Centura Sud si Sector 2. Km 0+000 – Km 2+500
aferent Centura Nord**

SOLICITARI DE CLARIFICARE LOTURILE 1-3	
Intrebare 1	Art. 2 alin 3, din Acordul Contractual- este lipsit de predictibilitate si claritate si lasa loc arbitrariului, in contextul in care creeaza posibilitatea Beneficiarului sa declare castigatoare o oferta ce contine o propunere tehnica inferioara in referire la Cerintele Beneficiarului cuprinse in caietul de sarcini, sens in care propunem eliminarea acestui articol, sau modificarea astfel incat sa fie respectat art. 22 din Acordul Contractual in concordanta cu principiul transparentei si al eficientei (cel mai bun raport calitate/preț).
Raspuns 1	Daca solicitarea dumneavoastra face referire la urmatorul paragraf din Acordul Contractual, respectiv " <i>În cazul în care, pe parcursul executării prezentului contract, se constată că anumite elemente ale propunerii tehnice sunt inferioare sau nu corespund cerințelor prevăzute în Cerintele Beneficiarului, prevalează prevederile Cerintelor Beneficiarului</i> ", va rugam sa aveti in vedere ca ordinea de prioritate a documentelor, asa cum este aceasta precizata la art. 2 din Acordul Contractual, prevede ca Cerintele Beneficiarului sunt prioritare Propunerii Tehnice a Antreprenorului, astfel cu este stipulat si in modelul de Acord Contractual aprobat impreuna cu Condițiile Speciale ale Contractului prin Ordinul MT nr. 600/2017. Aceasta clauza contractuala nu exonereaza Autoritatea Contractanta de obligatia de a atribui contractul doar ofertantului care indeplineste toate conditiile de conformitate si admisibilitate a ofertei prevazute de legea achizitiilor publice. Drept urmare Autoritatea Contractanta isi mentine art. 2 din Acordul Contractual.
Intrebare 2	Art. 2 din ultimul alineat din Acordul Contractual se stipuleaza ca: "in caz de ambiguitate, eroare sau discrepante Inginerul va emite dispozitii" aceste dispozitii sunt doar cu caracter tehnic sau va emite si dispozitii cu privire la " ambiguitate, eroare sau discrepante" in plan juridic sau/si financiar".
Raspuns 2	Va rugam sa aveti in vedere ca ultimul paragraf al art. 2 din Acordul Contractual, respectiv " <i>În caz de ambiguitate, erori sau discrepanțe ale documentelor, Inginerul are autoritatea de a emite dispozițiile pe care le consideră necesare pentru rezolvarea ambiguității, erorii sau discrepanțelor. Antreprenorul nu va fi îndreptățit la nicio extensie de timp sau plată, cost sau altă pretenție atunci când Inginerul emite o clarificare</i> ", este conform Anexei la Ordinul Ministrului Transporturilor nr. 600/2017 pentru modificarea Anexei nr. 1 la Ordinul Ministrului Transporturilor și Infrastructurii nr. 146/2011.

	Din modalitatea de formulare a clauzei, nu rezulta ca dispozitiile sunt limitate la aspecte de natura tehnica.
Intrebare 3	In art. 6 din Acordul Contractual se stabileste un termen de 25 de zile pentru cesionarea de catre Antreprenor catre Beneficiar a contractelor de subcontractare, solicitarea este de a lamuri daca acest termen este reglementat de vreun act normativ, natura acestui termen -de decadere sau de recomandare- , sanctiunea nerespectarii termenului, si elementele juridice care au determinat stabilirea acestui termen de 25 de zile si motivul pentru care nu este mai mic sau mai mare.
Raspuns 3	Obligatia Antreprenorului de a cesiona Beneficiarului contractele de subcontractare este prevazuta in art. 2 al sub-clauzei 1.7 [Cesiunea] din Conditiiile Speciale ale Contractului, asa cum au fost acestea aprobate prin Ordinul MT 600/2017. Termenul de 25 de zile a fost stabilit de Autoritatea Contractanta ca fiind un termen rezonabil si echitabil pentru indeplinirea acestei obligatii de catre Antreprenor. Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituie regula conform căreia principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public. Dorim sa precizam faptul că prezentul contract este unul administrativ în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. Interesul public este acel interes care implica garantarea si respectarea de catre institutiile si autoritatile publice a drepturilor, libertatilor si intereselor legitime ale cetatenilor, recunoscute de Constitutie, legislatia interna si tratatele internationale la care Romania este parte, precum si indeplinirea atributiilor de serviciu, cu respectarea principiilor eficientei, eficacitatii si economicitatii cheltuirii resurselor. Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine termenul de 25 de zile prevazut la art. 6 din Acordul Contractual.
Intrebare 4	In art. 7 alin.1 lit.f din Acordul Contractual solicitam sa se indice in mod expres articolul din Codul Civil, in baza caruia clauzele contractului de achizitie publica reprezinta pentru tertul beneficiar contract de ipoteca legal si valid va forma si fond, intrucat textul articolului 7 alin.1 lit.f din Acordul Contractual, astfel cum este redactat este neclar si in contradictie cu dispozitiile art. 2386-2389 Cod Civil.
Raspuns 4	Va rugam sa aveti in vedere ca prevederile acestui articol reprezinta transpunerea prevederilor art.12¹ din OUG 84/2003 cu modificarile si completarile ulterioare, articol care prevede inclusiv urmatoarele: "[...] (4) La încheierea de contracte de achiziție publică de lucrări având ca obiect realizarea, reabilitarea, extinderea sau modernizarea de drumuri, precum și la încheierea actelor adiționale la acestea în conformitate cu prevederile alin. (2), antreprenorul general va constitui, în favoarea subcontractanților sau a furnizorilor de materiale de construcții și a oricăror alți subcontractanți ai antreprenorului general prevăzuți la alin. (1), un drept de ipotecă mobilă asupra oricăror sume bănești datorate de către C.N.A.D.N.R. antreprenorului general în baza contractului de achiziție publică, în scopul garantării plății de către

	antreprenorul general a oricăror obligații de plată față de subcontractanți reprezentând contravaloarea prestațiilor acestora necesare pentru executarea sau în legătură cu obiectul contractului de achiziție publică. (5) În vederea înregistrării ipotecii mobiliare la Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare, orice terț beneficiar al contractului de achiziție publică prevăzut la alin. (4), în calitate de persoană interesată, are dreptul să solicite C.N.A.D.N.R. eliberarea, în termen de 3 zile de la solicitare, a unei copii certificate a contractului de achiziție publică și a actelor adiționale relevante. (6) Clauzele contractului de achiziție publică prin care se constituie ipoteca mobilă, în condițiile prevăzute la alin. (4) reprezintă, pentru terțul beneficiar, contract de ipotecă, în sensul prevederilor Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, și sunt titlu executoriu în ceea ce privește obligația de plată a sumelor datorate respectivului terț beneficiar pentru prestațiile asumate de către acesta, prin orice act, necesare pentru executarea sau în legătură cu obiectul contractului de achiziție publică în cauză. [...]"
Intrebare 5	In Art. 11 alin. 5 lit. a din Acordul Contractual se descrie punctul de referinta nr. 1, prima conditie consta in "tot personalul cheie al antreprenorului aferent activitatii de proiectare este mobilizat" î Sa se defineasca din punct de vedere al legilor romane sau din punct de vedere contractual termenul de mobilizat, care este neclar.
Raspuns 5	Va rugam sa aveti in vedere ca Punctul de referinta nr. 1 cuprinde activitati aferente etapei de proiectare a lucrarilor, activitati ce vor fi indeplinite de catre personalul cheie proiectare, asa cum reiese si din Anexa 10 la Cerintele Beneficiarului. Mobilizarea se refera la faptul ca expertii disponibilizati de Antreprenor pentru realizarea activitatii de proiectare isi desfasoara activitatile specifice conform ofertei, astfel incat sa se respecte programul de executie, asa cum a fost acesta detaliat cu planificari calendaristice. Totodata, mentionam ca punctul de referinta nr.1 nu este definit la art. 11 din Acordul Contractual, articol care are un singur alineat, ci la art. 10. A se consulta, in acest sens, Acordul Contractual revizuit publicat in anexa la Clarificarea nr. 5.
Intrebare 6	In cadrul Art. 15 din Acordul Contractual se face trimitere la "organe de control abilitate" sens in care solicitam sa se defineasca notiunea de "organe de control abilitate". - sa se defineasca in cadrul Acordului Contractual, actele emise de catre aceste "organe de control abilitate". -sa se indice textul de lege in baza caruia aceste acte de control ale acestor organe de control abilitate" au caracterul unui titlu executoriu si sunt opozabile Antreprenorului, Inginerului si Beneficiarului. - sa se indice care este calea de atac impotriva actelor de control ale organelor de control abilitate, - sa se indice cine exercita calea de atac mai sus soliciatata, in ce termen si la ce instanta competenta, din punct de vedere material si teritorial.
Raspuns 6	Situațiile conținând nereguli și chiar o suspiciune de fraudă ating competențele mai multor instituții, fiind implicate diverse autorități cu atribuții de management și control. Identificarea neregulilor și mai ales a potențialelor fraude presupune o activitate coordonată între toate entitățile implicate la toate nivelurile de implementare și evaluare a unor proiecte de investiții.

	Totodata, va rugam sa aveti in vedere faptul ca in conformitate cu prevederile Sub-Clauzei [14.3] Prezentarea Situatiilor Interimare de Lucrari din Conditile Speciale de Contract: "Situatia de lucrari va include urmatoarele valori, dupa caz, care vor fi exprimate în monedele în care se plateste Pretul Contractului, în ordinea de mai jos:[...] (h) deducerea unor sume aprobate în Certificatele de Plata anterioare care au fost declarate de catre de organele de control abilitate ca fiind necuvenite/nelegale; [...]" Drept urmare, amendarea Sub-Clauzei 14.3, asa cum a fost aceasta facuta la art. 16 din Acordul Contractual, respecta Anexa la Ordinul Ministrului Transporturilor nr. 600/2017 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul Ministrului Transporturilor și Infrastructurii nr. 146/2011, precum si legislatia aplicabila in materia verificarii si gestionarii fondurilor publice. Pentru proiectele finantate din fonduri europene nerambursabile, organisme abilitate de control pot fi, spre exemplu, Autoritati de Management, Organisme Intermediare, Autoritatea de Audit, Comisia Europeana, etc. Pentru aceste tipuri de contracte, verificarea regularitatii utilizarii fondurilor este reglementata de OUG 66/2011 cu modificarile si completarile ulterioare, una dintre atributiile autoritatilor cu competente in gestionarea fondurilor europene fiind chiar <u>stabilirea si recuperarea creantelor bugetare rezultate din neregulile constatate.</u> Cu privire la caile de atac, precizam ca acestea sunt reglementate de legislatia aplicabila.
Intrebare 7	In cadrul art.16 din Acordul Contractual se completeaza paragraful 1 din Sub-Clauza 15.2 din Conditile Speciale ale contractului cu lit.k, care are urmatorul cuprins: "a comis o abatere profesionala grava care ii pune in discutie integritatea, iar Autoritatea contractanta poate demonstra acest lucru prin orice mijloc de proba adecvat, cum ar fi o decizie a unei instante judecatoresti sau a unei autoritati administrative". Articolul in modalitatea de redactare este neclar si lipsit de transparenta din predictibilitatea pentru urmatoarele motive: - nu se indica in mod concret care sunt actiunile sau in actiunile ce pot fi considerate o abatere profesionala grava, astfel incat sa puna in discutie integritatea; - notiunea de integritate este lacunara, asa incat trebuie definita in mod concret, in raport de dispozitiile legale romane in vigoare, aplicabile in materie si raport de scopul urmarit prin textul art. 16 din Acordul Contractual; - sintagma "prin orice mijloc de proba adecvat" este neclara si nu este in concordanta cu legea 24/2000. In legislatia romana probele sunt legale, utile, pertinente, concludente fara sa existe notiunea de adecvat. În acest sens, prin Decizia nr.383 din 27 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.535 din 17 iulie 2015 (par.20), Curtea Constituțională a constatat că legea procesual penală delimitează conceptua l cele trei noțiuni : probă, mijloc de probă și procedeu probatoriu. Cu toate că, deseori, în limbajul juridic curent noțiunea de probă , în sens larg, include atât proba propriu -zisă, cât și mijlocul de probă , sub aspect tehnic procesual, cele două noțiuni au conținuturi și sensuri distincte . Astfel, probele sunt elemente de fapt, în timp ce mijloacele de probă sunt modalități legale folosite pentru dovedirea elementelor de fapt . A fost subliniată , de asemenea , diferența între mijloacele de probă și procedeele probatorii, noțiuni aflate într-o relație etiologică. Solicitam sa se realizeze distinctia legala intre probe si mijloc de proba in sensul mai sus detaliat, si sa se refaca art. 16 in mod corespunzator.

	- finalul art. 16 vorbește despre “o decizie a unei instanțe judecătorești sau a unei autorități administrative”, sens în care solicităm să se indice dacă decizia este dată în calea de atac, sau se are în vedere noțiunea de hotărâre judecătorească în sens larg, și dacă această hotărâre judecătorească trebuie să fie una definitivă. Prin noțiunea de “decizia unei autorități administrative” se are în vedere o decizie definitivă sau una nedefinitivă și ce autorități administrative se au în vedere în materie de integritate.
Raspuns 7	Va rugăm să aveți în vedere că noțiunea de abatere profesională gravă va fi interpretată prin prisma prevederilor Legii 98/2016, în sensul prevăzut la art. 167, alin (3), și anume “[...] prin abatere profesională gravă se înțelege orice abatere comisă de operatorul economic care afectează reputația profesională a acestuia, cum ar fi încălcări ale regulilor de concurență de tip cartel care vizează trucarea licitațiilor sau încălcări ale drepturilor de proprietate intelectuală, săvârșite cu intenție sau din culpa gravă.” Astfel, menționăm la legiuitorul a prevăzut, încă de la momentul ofertei, posibilitatea excluderii din procedura de achiziție publică a oricărui operator economic care se afla în situația de a fi comis o abatere profesională gravă care îi pune în discuție integritatea, astfel: " Art. 167 <i>(1) Autoritatea contractantă exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru orice operator economic care se află în oricare dintre următoarele situații: [...]</i> <i>c) a comis o abatere profesională gravă care îi pune în discuție integritatea, iar autoritatea contractantă poate demonstra acest lucru prin orice mijloc de probă adecvat, cum ar fi o decizie a unei instanțe judecătorești sau a unei autorități administrative; [...]</i> <i>(4) Dispozițiile alin. (1) lit. c) sunt aplicabile și în situația în care operatorul economic sau una dintre persoanele prevăzute la art. 164 alin. (2) este supusă unei proceduri judiciare de investigație în legătură cu săvârșirea uneia/unora dintre laptele prevăzute la art. 164 alin. (1). [...]"</i> iar în sensul art. 164 alin. (2) din Legea 98/2016, "Obligația de a exclude din procedura de atribuire un operator economic, în conformitate cu dispozițiile alin. (1), se aplică și în cazul în care persoana condamnată printr-o hotărâre definitivă este membru al organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic sau are putere de reprezentare, de decizie sau de control în cadrul acestuia." Asadar, prevederile art. 16, lit. k) din Acordul Contractual reprezintă o extindere a prevederilor art. 167 alin (4) din Legea 98/2016 și la situația rezilierii contractului. De asemenea, se vor avea în vedere și prevederile art. 223 din Legea 98/2016, și anume: <i>"(1) Fără a aduce atingere dispozițiilor dreptului comun privind încetarea contractelor sau dreptului autorității contractante de a solicita constatarea nulității absolute a contractului de achiziție publică, în conformitate cu dispozițiile dreptului comun, autoritatea contractantă are dreptul de a denunța unilateral un contract de achiziție publică în perioada de valabilitate a acestuia în una dintre următoarele situații:</i> <i>a) contractantul se afla, la momentul atribuirii contractului, în una dintre situațiile care ar fi determinat excluderea sa din procedura de atribuire potrivit art. 164-167;</i> <i>b) contractul nu ar fi trebuit să fie atribuit contractantului respectiv, având în</i>

	<i>vedere o încălcare gravă a obligațiilor care rezultă din legislația europeană relevantă și care a fost constatată printr-o decizie a Curții de Justiție a Uniunii Europene.</i> <i>(2) Autoritatea contractantă introduce dreptul de denunțare unilaterală prevăzut la alin. (1) în condițiile contractuale cuprinse în documentația de atribuire."</i> Consideram, asadar, ca prevederile art. 16 lit. k) din Acordul Contractual reflecta obligatiile impuse de legiuitor, termenii si notiunile utilizate urmand a fi interpretate in conformitate cu prevederile legislatiei incidente.
Intrebare 8	In cadrul art.16 din Acordul Contractual cand se reglementeaza lit. l) se impune sa se indice care sunt masurile mai putin severe prin care se poate realiza remedierea conflictului de interese, pentru a fi cunoscute in mod concret.
Raspuns 8	Se vor avea in vedere prevederile art. 17 Conflictul de interese din Acordul Contractual, in care se regasesc exemple de masuri ce pot fi adoptate pentru remedierea conflictului de interese, altele decat rezilierea contractului: <i>"17.1 Având în vedere prevederile Legii achizițiilor publice nr. 98/2016 si ale OUG 66/2011 privind prevenirea, constatarea si sanctionarea neregulilor apărute în obtinerea si utilizarea fondurilor europene si/ sau a fondurilor publice nationale aferente acestora, Antreprenorul va lua toate măsurile necesare pentru a preveni, identifica și remedia situațiile de conflict de interese, în scopul evitării oricarei situatii care ar putea compromite executarea obiectivă si impartială a prezentului Contract. Orice conflict de interese apărut in timpul executării prezentului Contract trebuie notificat in scris Autoritatii contractante fără intarziere.</i> <i>17.2 Autoritatea contractanta isi rezervă dreptul de a verifica dacă măsurile luate sunt corespunzătoare si poate solicita măsuri suplimentare dacă este necesar. Antreprenorul se va asigura că personalul său, salariat sau contractat de el, inclusiv conducerea si salariatii din teritoriu, nu se află într-o situatie care ar putea genera un conflict de interese. <u>Fără a aduce atingere prevederilor Sub-clauzei 6.1. [Angajarea Personalului și Forței de Muncă] din Condițiile Speciale de Contract, Antreprenorul va înlocui, imediat si fără vreo compensatie din partea Autoritatii contractante, orice membru al personalului său salariat ori contractat, inclusiv conducerea ori salariatii din teritoriu, care se regăseste într-o astfel de situatie cu o altă persoană. Daca persoana inlocuita a facut obiectul aplicarii unor factori de evaluare, Antreprenorul va propune o persoana inlocuitoare care să obtina cel puțin același punctaj ca persoana inlocuita.</u></i> <i>17.3 Antreprenorul trebuie sa evite orice contact care ar putea sa-i compromită independenta ori pe cea a personalului său, salariat sau contractat, inclusiv conducerea si salariatii din teritoriu. Cand Antreprenorul esuează in a-si mentine independenta, Autoritatea contractanta, fără afectarea dreptului acestuia de a obtine repararea prejudiciului ce i-a fost cauzat ca urmare a situatiei de conflict de interese, va putea decide incetarea de plin drept si cu efect imediat a prezentului Contract, in conditiile prevăzute in cadrul Sub-clauzei 15.2 [Rezilierea Contractului de către Beneficiar] din Condițiile Speciale de Contract fara a fi necesar nici un preaviz, notificare sau indeplinire a vreunei alte conditii si fara sa fie necesara interventia vreunei instante judecatoresti sau arbitrale.</i> <i>17.4 În cazul în care autoritatea contractantă identifică o situație potențial generatoare de conflict de interese în sensul art. 59 din Legea nr. 98/2016, aceasta are obligația de a întreprinde orice demersuri necesare pentru a stabili dacă situația</i>

	respectivă reprezintă o situație de conflict de interese și de a prezenta Antreprenorului aflat în respectiva situație o expunere a motivelor care, în opinia Autorității contractante, sunt de natură să conducă la un conflict de interese. 17.5 În cazul prevăzut la art. 17.4, Autoritatea contractantă solicită Antreprenorului transmiterea punctului său de vedere cu privire la respectiva situație. 17.6 În cazul în care, în urma aplicării dispozițiilor art. 17.4 și art. 17.5, Autoritatea contractantă stabilește că există un conflict de interese, <u>Autoritatea contractantă adoptă măsurile necesare pentru eliminarea circumstanțelor care au generat conflictul de interese, dispunând măsuri cum ar fi înlocuirea persoanelor respective, atunci când le este afectată imparțialitatea.</u> In situația în care nu este posibilă eliminarea circumstanțelor care au generat conflictul de interese Autoritatea contractantă poate dispune încetarea contractului potrivit prevederilor Sub-clauzei 15.2 [Rezilierea Contractului de către Beneficiar] din Condițiile Speciale de Contract, reziliere care operează imediat, fără nicio altă formalitate prealabilă din partea Beneficiarului. 17.7 Antreprenorul are obligația de a respecta prevederile legale în domeniul achizițiilor publice și cele cu privire la evitarea conflictului de interese. Antreprenorul nu are dreptul de a angaja sau încheia orice alte înțelegeri privind prestarea de servicii, direct ori indirect, în scopul îndeplinirii contractului de achiziție publică, cu persoane fizice sau juridice care au fost implicate în procesul de evaluare a ofertelor depuse în cadrul unei proceduri de atribuire ori angajați/foști angajați ai autorității contractante sau ai furnizorului de servicii de achiziție implicat în procedura de atribuire cu care autoritatea contractantă/furnizorul de servicii de achiziție implicat în procedura de atribuire a încetat relațiile contractuale ulterior atribuirii contractului de achiziție publică, pe parcursul unei perioade de cel puțin 12 luni de la încheierea contractului, sub sancțiunea rezoluției ori rezilierii de drept a contractului respectiv."
Intrebare 9	În cadrul art.16 din Acordul Contractual când se reglementează lit. m se impune să se indice la cine se referă în concret textul articolului ca a fost condamnat printr-o hotărâre judecătorească definitivă, întrucât în modalitatea actuală textul este lacunar și lasă loc arbitrarului.
Răspuns 9	Vă rugăm să aveți în vedere că prevederile art. 16 lit. m) din Acordul Contractual reprezintă o extindere a prevederilor art. 164 din Legea 98/2016. Astfel, potrivit prevederilor art. 164 din Legea 98/2016: "(1) Autoritatea contractantă exclude din procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru orice operator economic cu privire la care a stabilit, în urma analizei informațiilor și documentelor prezentate de acesta, sau a luat cunoștință în orice alt mod că a fost condamnat prin hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești, pentru comiterea uneia dintre următoarele infracțiuni: a) constituirea unui grup infracțional organizat, prevăzută de art. 367 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat; b) infracțiuni de corupție, prevăzute de art. 289-294 din Legea nr. 286/2009, cu modificările și completările ulterioare, și infracțiuni asimilate infracțiunilor de corupție prevăzute de art. 10-13 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările

	ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat; c)infracțiuni împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene, prevăzute de art. 181-185 din Legea nr. 78/2000, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat; d)acte de terorism, prevăzute de art. 32-35 și art. 37-38 din Legea nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat; e)spălarea banilor, prevăzută de art. 29 din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului, republicată, cu modificările ulterioare, sau finanțarea terorismului, prevăzută de art. 36 din Legea nr. 535/2004, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat; f)traficul și exploatarea persoanelor vulnerabile, prevăzute de art. 209-217 din Legea nr. 286/2009, cu modificările și completările ulterioare, sau de dispozițiile corespunzătoare ale legislației penale a statului în care respectivul operator economic a fost condamnat; g)fraudă, în sensul articolului 1 din Convenția privind protejarea intereselor financiare ale Comunităților Europene din 27 noiembrie 1995. (2) Obligația de a exclude din procedura de atribuire un operator economic, în conformitate cu dispozițiile alin. (1), se aplică și în cazul în care persoana condamnată printr-o hotărâre definitivă este membru al organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic sau are putere de reprezentare, de decizie sau de control în cadrul acestuia." Asadar, textul articolului din Acordul Contractual se refera atat la condamnarea operatorului economic, cat si la situatia in care persoana condamnată printr-o hotărâre definitivă este membru al organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic sau are putere de reprezentare, de decizie sau de control în cadrul acestuia.
Intrebare 10	In art. 19.7 din Acordul Contractual: care este modalitatea concreta prin care Beneficiarul va cunoaste si va urmări pretentiile la daune ale Antreprenorului împotriva tertilor sustinatori pentru nerespectarea obligatiilor asumate, prin angajamentul ferm de sustinere.
Raspuns 10	Va rugam sa aveti in vedere ca prevederile art. 19.7 au fost elaborate in conformitate cu prevederile art. 50, alin (2) din HG 395/2016 cu modificarile si completarile ulterioare. Cu privire la pretentiile la daune pe care Antreprenorul le va avea împotriva tertului sustinator pentru nerespectarea obligatiilor asumate prin angajamentul ferm de sustinere, acestea vor fi cesionate de catre Antreprenor catre Beneficiar cu titlu de garantie, conform prevederilor paragrafului al doilea din art. 19.7 din Acordul Contractual, respectiv "In cazul in care Antreprenorul se afla in imposibilitatea derularii contractului si Beneficiarul solicita tertului sustinator indeplinirea obligatiilor contractuale asumate de catre Antreprenor, iar tertul sustinator nu si le indeplineste, atunci <u>orice pretentie la daune pe care Antreprenorul o va avea</u>

	<u>impotriva tertului sustinator pentru nerespectarea obligatiilor asumate prin angajamentul ferm de sustinere va fi cesionata de catre Antreprenor catre Beneficiar cu titlu de garantie</u> ".
Intrebare 11	Art. 21 din Acordul Contractual: sa se defineasca in mod concret circumstantele care pot fi considerate de natura sa duca la concluzia ca indeplinirea contractului este contra interesului public.
Raspuns 11	Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 instituie regula conform căreia <u>principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public.</u> Astfel, dorim sa precizam faptul că prezentul contract este <u>unul administrativ</u> în lumina definiției contractului de achiziție publică și a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004. Regimul juridic al contractului în discuție este unul special, preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemana autorității contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public, ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. Interesul public este acel interes care implica garantarea si respectarea de catre institutiile si autoritatile publice a drepturilor, libertatilor si intereselor legitime ale cetatenilor, recunoscute de Constitutie, legislatia interna si tratatele internationale la care Romania este parte, precum si indeplinirea atributiilor de serviciu, cu respectarea principiilor eficientei, eficacitatii si economicitatii cheltuirii resurselor.
Intrebare 12	Art. 21.2 din Acordul Contractual: sa se indice procedura prin care se ajunge la concluzia ca, alocarea resurselor financiare a fost sistata si care este procedura prin care Antreprenorul este incunostiintat despre aspect, pentru a verifica faptul ca aplicarea art 21.2 nu este abuziva din partea Beneficiarului.
Raspuns 12	Alocarea resurselor financiare nu intra in atributiile Autoritatii Contractante. Modalitatea de constituire a bugetului si aprobarea acestuia este independenta de vointa Autoritatii Contractante.
Intrebare 13	Art 21.3 din Acordul Contractual In cuantumul sintagmei <i>“plata corespunzatoare pentru partea de contract indeplinita”</i> - Se vor cuprinde toate cheltuielile efectuate de catre antreprenor cu ocazia executarii si derularii contractului pana la momentul denuntarii?
Raspuns 13	Conform prederilor art. 22.3 din Acordul Contractual <i>"In cazul prevazut la Articolul 21 alin. (1) si (2) din prezentul Acord Contractual, <u>Antreprenorul are dreptul de a pretinde numai plata corespunzatoare pentru partea din contract indeplinita pana la data denuntarii unilaterale a contractului, fara a putea solicita daune interese</u>".</i> Drept urmare, in cazurile prevazute la art. mai sus mentionate, Antreprenorul poate pretinde la plata doar lucrarile executate pana la momentul denuntarii unilaterale si acceptate de Beneficiar.
Intrebare 14	Solicitam Autoritatii Contractante sa furnizeze fisierele cu planuri si studii topografice in format editabil. In prezent, aceste documente sunt disponibile in "pdf" (in unele cazuri sunt documente scanate), ceea ce ingreuneaza excesiv prelucrarea datelor si obtinerea informatiilor pentru pregatirea acestei licitatii.
Raspuns 14	Reiteram faptul ca Autoritatea Contractanta a publicat toate informatii pe care le detine, in formatul in care acestea exista la dispozitia sa.
Intrebare 15	Avand in vedere numarul mare de documente si informatii publicate in SEAP,

	dificultatea de a gestiona datele furnizate de client in format pdf, pregatirea unui proiect preliminar si complexitatea tehnica a licitatiei, solicitam Autoritatii contractante sa prelungeasca perioada de prezentare a ofertelor cu 60 de zile.
Raspuns 15	A se vedea termenul de primire a ofertelor in sectiunea "Detalii procedura" din SEAP.
Intrebare 16	Avand in vedere complexitatea lucrarii si faptul ca documentatia de atribuire aferenta acesteia necesita un studiu mai indelungat, avem rugamintea sa prelungiti termenul de depunere a ofertelor cu cel putin 6 saptamani, pentru a acorda accesul egal atat participantilor straini, cat si celor romani, precum si pentru a da posibilitatea ofertantilor sa poata intocmi o oferta competitiva si in concordanta cu cerintele.
Raspuns 16	A se vedea termenul de primire a ofertelor in sectiunea "Detalii procedura" din SEAP.